

РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

Ежемесячный аналитический бюллетень

Выпуск № 6
(сентябрь 2006 г.)

Научный эксперт
Москва
2006

Российские политические практики. Ежемесячный аналитический бюллетень: Вып. № 6 (сентябрь, 2006 г.). М.: Научный эксперт, 2006. — с. 48.

Издание предназначено для политиков, руководителей органов государственной власти, научных сотрудников, работников корпораций, аналитических центров, промышленных ассоциаций и союзов.

© Научный эксперт, 2006

Содержание

Внешняя политика	5
Сессия Генассамблеи ООН: публичная порка президента Буша	5
Ирак: воевать некому и нечем.....	9
Украина: новое противостояние	11
Проблемы энергетической безопасности: Босфор и Дарданеллы как вечное проклятие России.....	15
Экономическая политика.....	18
Проекты совместной разработки месторождений: на пути к пересмотру?.....	18
Обвальное снижение цен на нефть.....	23
Прогнозы экономической ситуации в России	27
Внутренняя политика	29
Кондопожский синдром.....	29
Политические элиты	36
Дмитрий Медведев набирает очки.....	36
«Три Кита»: символ непотопляемости российской коррупции	38
Убийство Андрея Козлова: эхо 90-х годов	40

В этом выпуске:

- *События мировой политики демонстрируют прогрессирующее истощение ресурсов Соединенных Штатов в проведении не только «мягкой», но и «жесткой» внешнеполитической линии.*
- *В ситуации на Украине обострение во взаимоотношениях политических сил распространяется на ветви власти.*
- *Россия в поиске ответов на вызовы собственной энергетической безопасности обращается к дипломатии на забытых геополитических направлениях.*
- *Стремление государства вернуть под свой контроль стратегические природные ресурсы наталкивается на острое противодействие со стороны западных партнеров.*
- *Тревожная ситуация на мировых рынках энергоносителей порождает противоречивые прогнозы экономического развития страны.*
- *«Кондопожский синдром» и дискуссия вокруг «суверенной демократии» обнажают мнимые и истинные цели внутренней и внешней политики России.*

Внешняя политика

Сессия Генассамблеи ООН: публичная порка президента Буша

Открывшаяся в Нью-Йорке 61-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН для администрации США обернулась тем, чем мог стать (но не стал) Санкт-Петербургский саммит Восьмерки для российского руководства: публичной поркой и обвинением во всех мыслимых и немыслимых грехах.

В преддверии и в ходе состоявшихся мероприятий президент Буш и его команда предприняли, кажется, все возможное для того, чтобы избежать прямого столкновения с лидером Ирана Махмудом Ахмадинежадом — столкновения во всех смыслах этого слова. При этом задача любой ценой не допустить пересечения маршрутов движения двух лидеров в кулуарах и в зале заседания ГА оказалась, судя по многочисленным комментариям, едва ли не более значимой дипломатической головоломкой в сравнении с перспективами урегулирования кризиса вокруг иранской ядерной программы.

Президент Буш в своей речи на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН дал свою оценку происходящему в мире, осудил терроризм и экстремизм и обещал поддержку тем странам, кто выбрал демократический путь развития. *«Свобода по своей природе не может быть навязана. Она должна быть выбрана. От Бейрута до Багдада люди проголосовали за свободу. И собравшиеся в этом зале тоже должны сделать свой выбор»*, — озадачил присутствовавших Джордж Буш. В контексте августовских событий в Южном Ливане упоминание Бейрута в числе «выбравших свободу» прозвучало особенно двусмысленно.

Комментаторы уловили в речи президента намек на возможность договориться с Ираном мирным путем. Джордж Буш постарался избежать традиционной для администрации США критики в адрес Организация Объединенных Наций, напротив, сделав акцент на том, что для многих государств Азии, Африки, Латинской Америки ООН является единственной возможностью быть услышанными. Эта трибуна остается весьма важной и для

самих США, которые в последние годы начинают испытывать острый дефицит в международной поддержке.

Впрочем, настоящим хедлайнером нынешней сессии оказался не Джордж Буш, а Махмуд Ахмадинежад. Выступление на сессии Генеральной Ассамблеи ООН президента Ирана, транслировавшееся в прямом эфире американскими телеканалами в прайм-тайм, привлекло рекордную аудиторию. В своем выступлении иранский лидер обвинил Соединенные Штаты и Великобританию в нарушениях международного права и в гегемонизме. В то же время, играя на противоречиях между основными участниками переговоров по иранской ядерной программе – США, Евросоюзом, Россией и Китаем, Ахмадинежад в очередной раз не исключил возможности приостановки соответствующих работ в случае достижения взаимовыгодных и равноправных дипломатических договоренностей.

РПП: наш вывод-прогноз

Стоит отметить, что изощренная дипломатия Ахмадинежада позволяет Ирану, не останавливая ядерной программы, получать все новые отсрочки решения вопроса. При этом заметно, что позиция Ирана остается неизменной, а конфигурация его «спаринг-партнеров», как и их политика, подвергается постоянным изменениям. Так, «шестерка» переговорщиков с Тегераном превратилась в «девятку» (добавились Канада, Италия и Япония), а вопрос о санкциях становится все более дискутируемым. К твердым противникам «силового» и вообще «карательного» отношения к Ирану – Китаю и России склоняются Франция и теперь еще Испания.

Между тем администрация США, самоустранившись от переговорного процесса и занимая до последнего времени достаточно бескомпромиссную позицию в отношении Ирана, вынуждена тем не менее изыскивать обходные каналы, чтобы окончательно не утратить влияние на события. Так, Госсекретарь США Кондолиза Райс наводит контакты через своих европейских партнеров, которые, особенно этого не афишируя, проводят переговоры с Ираном уже несколько недель. Райс пытается выяснить, каковы

шансы приостановки иранской стороной обогащения урана и возврата Тегерана за стол переговоров.

Не встретив понимания своей жесткой позиции по иранскому вопросу со стороны мирового сообщества, США все больше склоняются к идее односторонних санкций в отношении Ирана, пока только экономических. Государственный департамент пытается предупредить международное финансовое сообщество о высоком риске инвестиций в Иран. Ряд европейских и азиатских банков уже существенно ограничили свои операции в Иране. Односторонние финансово-экономические санкции могут затронуть любой банковский институт, осуществляющий расчеты с Ираном в долларах США.

Впрочем, американские санкции вряд ли могут напугать тех политических союзников Ирана, которые активно формируют зону отчуждения, противопоставляемую глобальным интересам США. Не случайно, что по пути в Нью-Йорк Ахмадинежад заехал в Каракас к своему другу президенту Уго Чавесу, где договорился об участии Венесуэлы и Ирана в инвестировании в совместные нефтяные проекты на общую сумму 10 млрд долл.

Президент Венесуэлы в своем выступлении на Генассамблее ООН, в свою очередь, обрушился с жесткой критикой на внешнюю политику США. Выступление Чавеса, в котором он сравнил Джорджа Буша с Сатаной, до такой степени расстроило американский Госдепартамент, что его сотрудники даже отказались комментировать выпады венесуэльского лидера в адрес Буша. Такая эмоциональная речь харизматичного латиноамериканского лидера не осталась незамеченной: она была встречена аплодисментами не только в зале заседаний, но и в зале для прессы, до этого не реагирующем в такой манере на выступления ораторов.

Так же как и выступавший до него президент Ирана Махмуд Ахмадинежад, Уго Чавес предложил кардинально реформировать Совет Безопасности ООН. По его мнению, система вето в Совбезе должна быть отменена, а полномочия Генерального секретаря расширены. Кстати, Венесуэла сейчас борется за место Латинской Америки в Совбезе, соперничая с Гватемалой, которую проталкивают американцы. За Венесуэлу ратует другой постоянный член Совбеза – Китай. Известно также, что Чавес рассчитывает в этом вопросе на поддержку со стороны России.

Скандальным оказалось и выступление латиноамериканского друга и союзника Венесуэлы – президента Боливии Эво Моралеса. На само заседание он принес веточку коки, которую под аплодисменты присутствующих продемонстрировал во время своего выступления. *«Боливия никогда не откажется от выращивания коки, чего требуют США»,* – заявил он. *«Я показываю вам листья коки. Это не наркотик, это растение, представляющее окружающую экологическую среду».*

РПП: наш вывод-прогноз

Администрации США остается лишь мужественно сносить одну пощечину за другой. Действительно, внешнеполитический имидж и ресурсы «мягкого» влияния США в мире оказались существенно подорваны. Этому обстоятельству, без сомнения, способствует вполне безысходное положение западной цивилизации на всех фронтах борьбы с терроризмом, тяжелые удары по долларовой зоне и активный рост «центров сопротивления» западному проекту «распространения демократии» в остальном мире. Провалены большинство гуманитарных программ по Африке, растоптана ближневосточная «дорожная карта», в вакханалии религиозного насилия на улицах Багдада испаряется иллюзия «демократического, управляемого Ирака», рухнули первоначальные дипломатические конструкции по преодолению ядерной программы Ирана, судя по операции «Медуза», полномасштабно возобновилась война международного контингента с талибами в Афганистане, наконец, ситуация вокруг ракетно-ядерных амбиций Северной Кореи балансирует на грани полномасштабного кризиса.

Впрочем, в значительной степени исчерпанными оказались и ресурсы «жесткого» внешнеполитического влияния, на которое в последние годы США делали ставку. Об этом свидетельствуют данные о реальном положении дел в американской военной группировке, «умиротворяющей» Ирак.

Группа американских конгрессменов, в основном демократов, выпустила аналитический доклад, в котором утверждается, что боеготовность вооруженных сил США на сегодняшний день – самая низкая со времен Вьетнама, и причиной тому – операция в Ираке.

Согласно материалам доклада, текст которого доступен в Интернете на официальном сайте Демократической партии США, сейчас в Ираке находятся 16 бригад (основная оперативно-тактическая единица в структуре американских ВС), в ближайшее время их должны сменить 19 бригад. Всего в состав вооруженных сил США входят 39 бригад¹. Военная доктрина США предусматривает, что на каждую единицу, находящуюся в зоне боевых действий, должно приходиться две единицы в резерве. Ныне эта пропорция выглядит так: одна единица в Ираке – одна – в резерве. В результате, быстро выходит из строя техника, переутомляются военнослужащие, а новобранцев не успевают подготовить должным образом.

Согласно оценкам американских экспертов (в частности, по мнению вашингтонского Института стратегических исследований) до двух третей подразделений армии США – как резервных, так и частей первой линии – можно признать «небоеготовыми»: они испытывают недостаток в специалистах, оборудовании, боевой технике. По мнению авторов доклада, ни одна из бригад первой линии ВС США в настоящее время не может быть развернута по полному штату военного времени. Несколько лучше обстоят дела в частях Корпуса морской пехоты (КМП), однако большая часть боевой техники «морпехов» морально устарела и нуждается в замене, так как КМП традиционно получает снабжение по остаточному принципу.

Впервые отмечены проблемы с кадровым комплектованием частей. Постоянные упоминания в печати количества потерь в

¹ Имеется в виду численность регулярной армии США без учета резерва и подготовленного резерва. Учитывая, что в Ираке возможно применение подобных частей, нельзя исключать намеренное сгущение красок представителями Демократической партии.

войне, тиражируемые американскими СМИ, осложняют задачу вербовки квалифицированного персонала для вооруженных сил.

ВС США испытывают недостаток и в военной технике. Дорогие и довольно «капризные» боевые машины американского производства быстро выходят из строя в суровом иракском климате. Для ремонта техники приходится свозить в Ирак запчасти, забираемые со стратегических резервных складов, расположенных по всему миру. Согласно инсайдерской информации, поступающей от бывших чиновников оборонного ведомства, затраты на ремонт и восстановление поврежденного армейского имущества с начала кампании составили 30 млрд долл. По предварительным оценкам, в каждый последующий год войны на эти цели будет израсходовано примерно 14–15 млрд долл.

Даже если такие средства и найдутся в американской казне, потребуются долгие годы для восстановления довоенной боеспособности ВС США. При этом, как полагают, многие перспективные программы развития вооружений будут заморожены или вовсе закрыты.

РПП: наш вывод-прогноз

Между тем кризис военной машины США касается не только положения дел в Ираке, но самым непосредственным образом затрагивает планы американской администрации в отношении ситуации на Корейском полуострове и вокруг ядерной программы Ирана. И если в случае с Ираном военные планируют лишь разрушить ядерную инфраструктуру страны с воздуха — авиацией и крылатыми ракетами, то любой сценарий конфликта на Корейском полуострове предполагает присутствие сухопутных сил США для поддержки Сеула. По мнению авторов аналитического доклада и большинства трезвомыслящих экспертов, таких сил у Америки нет и в ближайшее время не будет. Не добавляют оптимизма американским военным стратегам и уроки провальной операции армии Израиля в Южном Ливане. Очевидно, все эти обстоятельства в значительной мере объясняют выжидательную позицию, занятую администрацией Буша в отношении

ситуаций вокруг Северной Кореи и Ирана. Вероятность новой крупномасштабной сухопутной операции США в ближайшие год—два можно считать ничтожно малой.

Украина: новое противостояние

В политической жизни Украины сентябрь выдался жарким. Вынужденный союз между президентом и премьером дал первую серьезную трещину по вопросу вступления страны в НАТО. Находясь в Брюсселе, глава правительства Виктор Янукович заявил, что его страна *«не готова выполнять план действий по вступлению в Североатлантический альянс, поскольку ее стремление вступить в НАТО не находит поддержки в украинском обществе... Вопрос интеграции Украины в НАТО поддерживается небольшой частью общества — примерно от 12 до 25%. Наверное, своевременным сейчас является вопрос расширения сотрудничества Украины с НАТО»*. При этом Янукович отметил, что *«сотрудничеству с НАТО нет альтернатив»*.

РПП: наш вывод-прогноз

Создается впечатление, что Янукович пытается максимально затуманить позицию своего кабинета по этим вопросам. По оценке экспертов, украинский премьер, избегая точных формулировок, делает все возможное, чтобы не создавать трудностей в отношениях с Россией. По сути, Виктор Янукович возвращается к любимой украинскими политиками со времен Богдана Хмельницкого многовекторности, которая обусловлена геополитическим положением республики. Такая двусмысленная политика будет продолжаться по меньшей мере до тех пор, пока конфигурация политических сил на Украине не стабилизируется. Но свою дихотомию она, вероятно, будет сохранять всегда.

Что касается Евросоюза, то, по словам Януковича, его страна *«твердо намерена»* выстраивать стабильные отношения с ЕС, *«которые в конце концов приведут к вхождению Украины в Европейский Союз»*. Однако оптимизм главы украинско-

го правительства несколько охладила еврокомиссар Бенита Ферреро-Вальднер, которая на той же пресс-конференции заявила, что «на сегодня вопрос о членстве Украины в ЕС не стоит». В настоящий момент у Украины на членство в ЕС нет *«никакой перспективы»*, и сейчас Киев может рассчитывать только на политику соседства.

При всей двусмысленности и обтекаемости формулировок, допущенных Виктором Януковичем в ходе его поездки в Брюссель, в Киеве его слова были восприняты резко негативно. По возвращении Януковича в Киев президент Ющенко *«имел не совсем приятный разговор с премьер-министром по результатам его поездки в Брюссель»*. Но позиция премьера осталась непоколебима. *«У Виктора Андреевича (Ющенко) иногда желания превышают возможности»*, — пояснил Янукович после встречи с главой государства.

Публично отказавшись дезавуировать свои заявления по вопросу вступления Украины в НАТО, Янукович на этом не остановился и пошел дальше по пути обострения отношений с президентом. Дальнейшие действия правительства Януковича и вовсе заставили сторонников Ющенко заговорить об *«антигосударственном мятеже»*. Скандал случился после того, как министры отказались исполнять семь указов главы государства, а руководитель правового управления правительства Александр Лавринович вернул их в администрацию президента. Возврат документов Лавринович пояснил *«нарушением конституционной процедуры их обнародования»*.

Фракция «Наша Украина» приравнивала возвращение указов к антигосударственному мятежу. *«Это грубо нарушает конституцию страны»*, — цитирует заявление пропрезидентской партии агентство «УНИАН». А представитель Ющенко в Верховной Раде Юрий Клочковский и вовсе назвал происходящее *«вакханалией»*. *«Мне даже трудно комментировать эту ситуацию, потому что это все уже начинает пахнуть государственным переворотом»*, — пояснил он.

Противостояние президента и правительства снова заставило украинских политиков заговорить о возможном роспуске Верховной Рады. Такого сценария не исключает лидер «Нашей Украины» Роман Бессмертный. *«Нынешняя динамика процесса*

ведет нас и в правительственный, и в парламентский кризис. И куда еще мы зайдем, если не останавливать этот процесс, очень сложно прогнозировать».

Активизировалась и Юлия Тимошенко, ушедшая в оппозицию после того, как Ющенко внес кандидатуру Януковича на должность главы правительства. Лидер БЮТ снова предложила «Нашей Украине» присоединиться к ее сторонникам и составить мощную оппозицию Партии регионов. Резкая активизация Юлии Тимошенко непосредственно связана с принятым парламентским большинством решением о создании специальной комиссии по расследованию деятельности корпорации «Единые энергетические системы Украины», которая импортировала природный газ в страну. Эту структуру несколько лет назад возглавляла Юлия Тимошенко, против которой были выдвинуты обвинения в крупных хищениях государственных средств. В Блоке Юлии Тимошенко считают, что решение о создании спецкомиссии принято в отместку лидеру блока, которая вновь жестко потребовала разобраться с причинами повышения цен на природный газ на Украине.

Возглавив парламентскую оппозицию, Тимошенко умело использует инерционность антикризисной коалиции (Партия регионов, коммунисты и социалисты) и «Нашей Украины», которые декларируют, но пока не могут договориться о создании так называемой широкой коалиции. Тимошенко как всегда умело отыгрывает ситуацию на себя и пытается сгруппировать парламентариев, оставшихся вне этих двух объединений или разочаровавшихся в них: она начала переговоры с фракциями Верховной Рады о создании единой парламентской оппозиции.

«Тайный план» Юлии Тимошенко был разоблачен председателем Верховной Рады Александром Морозом, обвинившим Тимошенко в стремлении повернуть вспять политическую реформу, чтобы сохранить всевластие президента и самой занять это кресло. На реализацию этого плана Тимошенко, по мнению спикера, отводит себе семь месяцев.

Однако, обрушившись на Тимошенко, Александр Мороз, известный своим умением лавировать, намекнул на то, что отдавать слишком много власти премьеру Виктору Януковичу нельзя. Он заявил о том, что система власти на Украине после реализации

политической реформы должна быть сбалансированной, а вхождение блока «Наша Украина» в коалицию парламентского большинства необходимо для сдерживания Партии регионов. *«Надо не допустить, чтоб диктатура или авторитаризм со стороны исполнительной власти и со стороны президента перешли в Кабинет министров»* – отметил Мороз.

В связи с этим вопрос о том, какую позицию займет председатель Верховной Рады по поводу очередного кризиса во взаимоотношениях между правительством и президентом, остается открытым.

Что касается вхождения «Нашей Украины» в состав правящей коалиции, то переговоры об этом идут с начала сентября и до сих пор не привели ни к каким результатам. Часть партий, входящих в блок «Наша Украина», продолжают выступать против коалиции. Вслед за Христианско-демократическим союзом (ХДС) партия Народный Рух Украины (НРУ) официально заявила о несогласии идти в коалицию с коммунистами и социалистами. Формирование новой коалиции руховцы допускают лишь при полном переформатировании руководящего состава Верховной Рады и правительства, однако на это регионалы никогда не пойдут. Виктор Ющенко, в свою очередь, уже успел обвинить парламентское большинство в затягивании переговоров, считая, что условия партнерства, выдвигаемые Партией регионов, не соответствуют положениям подписанного Универсала национального единства.

РПП: наш вывод-прогноз

На Украине появилась тенденция к формированию биполярной системы. Нравятся кому-то или не нравятся Янукович и Тимошенко, однако именно они являются наиболее вероятными лидерами в предстоящей президентской гонке. Если избирательная система не претерпит каких-либо трансформаций и депутаты не проголосуют за избрание президента парламентом страны, Тимошенко будет иметь все шансы бросить вызов Виктору Януковичу в борьбе за президентский пост.

Проблемы энергетической безопасности: Босфор и Дарданеллы как вечное проклятие России

Заметным событием сентября стало зарубежное турне российского президента в достаточно мало освоенном на сегодняшний день южном направлении. В. Путин продолжил реализацию курса на расширение сферы приложения растущего российского капитала. В первую очередь это касается поиска новых транзитных маршрутов для российских энергоносителей (Греция, Болгария, «бургасский проект»); привлечение новых торговых партнеров (ЮАР – как наиболее адекватная и экономически развитая часть Африки); и новых мест приложения современных российских технологий (вопрос о строительстве ГЭС в Марокко). Достаточно скромная «капитализация» визита говорит, скорее, о вкладах в будущее, чем о сиюминутной выгоде. Это также наводит на мысль о неизбежной грядущей деформации многих традиционных схем российских деловых коммуникаций.

Неожиданная активизация усилий вокруг многострадального проекта нефтепровода Бургас–Александропулос (БА), которому уже исполнилось 13 лет, непосредственным образом связана с вводом в строй другого международного проекта – Баку–Тбилиси–Джейхан (БТД), торжественное открытие которого состоялось минувшим летом. Скорее политический, чем экономический проект доставки среднеазиатской нефти в Европу в обход территории России активно поддерживался Вашингтоном.

Турция, стремящаяся получить максимальную выгоду от транзита нефти по БТД, в последнее время все чаще находит различные предлоги, чтобы «отучить» Россию от экспорта нефти морским путем из Новороссийска через проливы Босфор и Дарданеллы и направить ее в нефтепровод Баку–Джейхан. У Анкары есть и более амбициозные планы: альтернативные проекты предусматривают строительство новых нефтепроводов в Европу через территорию Турции (в частности, Самсун–Джейхан пропускной мощностью 50–70 млн т нефти в год, строительство которого планируется начать весной 2007 г.). Если они будут реализованы, Турция почти полностью поставит под контроль нефтяной экспорт через Черное море, что позволит ей диктовать условия транзита.

Между тем сегодня нефтепровод БТД мощностью 50 млн т фактически не работает: его строительство велось в расчете на стремительный рост нефтедобычи в Азербайджане, чего, однако, не случилось. Поэтому, чтобы оправдать затраты на реализацию проекта, участники консорциума, контролирующего БТД, и их политические протезы в США и ЕС всеми способами пытаются привлечь в трубу компании из других стран Каспийского региона, в первую очередь – Казахстана.

Пока что речь идет лишь о 3 млн т казахстанской нефти, которые из порта Актау будут доставлять в Баку танкерами. В дальнейшем объемы казахстанского экспорта по БТД планируется увеличить до 10–25 млн т. При этом с 2008 г. по трубопроводу пойдет и нефть с месторождения Кашаган, крупнейшего в Казахстане. К этому времени, если транспортировка нефти по БТД окажется выгодной, будет принято решение о строительстве нефтепровода по дну Каспийского моря. Проект Транскаспийского нефтепровода активно лоббируется США.

Сегодня 90% казахстанской нефти направляется на экспорт по двум завязанным на Россию нефтепроводам: Атырау–Самара (15 млн т нефти в год; возможно увеличение до 25 млн т нефти в год) и Тенгиз–Новороссийск (пропускная способность на 2005 г. – 30 млн т, с возможным расширением до 67 млн т в год). Последний является частью транспортной системы Каспийского Трубопроводного Консорциума, в котором России принадлежит 24%.

В настоящее время вопрос расширения мощностей КТК является предметом разногласий между Россией и остальными акционерами консорциума. Российская сторона поддерживает расширение только в случае синхронного строительства упомянутой нефтепроводной системы Бургас–Александропулос (планируемая пропускная способность – от 35 до 50 млн т сырой нефти в год).

В связи с этим представляет интерес опубликованный в середине сентября доклад председателя сенатского комитета по иностранным делам республиканца Ричарда Лугара, посвященный вопросам энергетической безопасности США. В документе, подготовленном по итогам состоявшейся в августе поездки в Казахстан, Азербайджан и Грузию, утверждается, что «страте-

гическим приоритетом» США является экспорт нефти и газа из Казахстана в обход России и Ирана.

«Дружеские отношения Белого дома с г-ном Назарбаевым и г-ном Алиевым знаменуют возвращение к прагматичным позициям от миссионерской работы по продвижению демократии», — отмечала по этому поводу газета «Wall Street Journal». Вектор новой политики, без сомнения, направлен против интересов России в регионе. Цена вопроса — не только сфера влияния России в Центральной Азии, но и жизненно важные интересы энергетической безопасности страны.

Также стоит отметить, что свой интерес в выборе маршрутов экспорта российской нефти имеют Польша и Украина. Не так давно руководители правительств Украины и Польши Виктор Янукович и Ярослав Качиньский договорились возобновить работы по достройке ветки нефтепровода Одесса—Броды до польского Плоцка. Если труба, пропускная способность которой может быть расширена до 40—45 млн т нефти в год, будет заполнена, Киев и Варшава окажутся важнейшими поставщиками топлива в Европу.

В этих условиях труба Бургас—Александропулос позволила бы России не зависеть от настроений ни на Украине, ни в Турции и Закавказье. Возможно, именно поэтому она не поддерживается западными участниками КТК.

Показательно в этом плане, что упомянутый доклад Лугара был распространен вскоре после завершения визита российского президента в Грецию и Болгарию — визита, который, к сожалению, не внес никакой конкретики в планы по созданию нового нефтепровода. Впрочем, не исключено, что договориться с западными компаниями России все же удастся: крупнейший инвестор в казахстанскую энергетику американская компания Chevron очень заинтересована в российских проектах, в первую очередь в освоении Штокмановского месторождения. Chevron имеет 50% в освоении месторождения Тенгиз и 20% в освоении Карачаганак. Кроме того, компания контролирует 15% КТК и 8,9% БТД.

РПП: наш вывод-прогноз

Развитие игры на расширение российских возможностей по экспорту энергоресурсов в пределах собственной территории, а также создание альтернатив «обходным маршрутам» можно прогнозировать с уверенностью. Это полностью «ложится» в неформальную доктрину «энергетической безопасности». Однако развитие энергетического рынка не стоит на месте и члены ОПЕК уже начинают в «несогласованном порядке» нарушать собственные картельные обязательства. Игра на «расшатывание» ОПЕК со стороны США маловероятна, скорее — поиски возможностей по сепаратному регулированию для рынка США при сохранении существующих тенденций для остальных потребителей. Возникает резонный вопрос: насколько решение проблем Россией «энергетической безопасности» поможет ответить на новые вызовы? Ведь изменения на рынке логично приведут и к изменениям ценовой конъюнктуры.

Экономическая политика

Проекты совместной разработки месторождений: на пути к пересмотру?

Серьезными внешнеполитическими осложнениями грозит обернуться, казалось бы, на первый взгляд сугубо внутрироссийский конфликт, возникший в последнее время между рядом надзорных министерств и ведомств, с одной стороны, и операторами перспективных нефтегазовых месторождений с участием иностранного капитала, с другой.

Министерство природных ресурсов России отменило приказ от 15 июля 2003 г., которым было утверждено заключение государственной экологической экспертизы по второму этапу проекта «Сахалин-2», оператором по которому выступает компания Sakhalin Energy. 55% ее акций принадлежат Royal Dutch Shell, остальное делят японские Mitsui и Mitsubishi — по 25 и 20% соответственно. Сахалин-2 реализуется на условиях соглашения о разделе продукции. Проект предполагает освоение Пильгун-

Астохского и Лунского месторождений, извлекаемые запасы которых составляют 150 млн т нефти и 500 млрд куб. м газа.

Таким образом, ведомство согласилось с основными оппонентами разработчиков проекта, которые в последнее время высказывали свое негативное мнение по поводу выполнения условий лицензии «Сахалина-2». Это представители Генпрокуратуры, назвавшие работу экологов над ТЭО проекта недостаточно проработанной, и Росприроднадзор, эксперты которого обратились по этому поводу в суд.

Нагнетание негатива вокруг проекта «Сахалин-2» началось еще летом, когда появилась первая информация о недовольстве Росприроднадзора деятельностью оператора проекта – компании Sakhalin Energy. В конце лета ведомство обнаружило нарушения в работе Sakhalin Energy, касающиеся морских объектов проекта и направило материалы проверок в Роснедра и Росводресурсы. Компания, считая в Росприроднадзоре, нарушала сроки предоставления отчетов о водопользовании и даже сбрасывала нефтепродукты в море. Тогда же заговорили о возможном отзыве лицензии компании на водопользование.

Но на этом Росприроднадзор не остановился. В результате проверки наземных трубопроводов его эксперты нашли нарушения, достаточные для аннулирования положительного заключения экологической экспертизы ТЭО всего проекта, после чего ведомство направило в суд иск с требованием отменить приказ МПР № 600 о положительном заключении экологов. По мнению представителей Генпрокуратуры, экологическая экспертиза проводилась на основании недостаточно проработанной и некомплектной документации. В проекте нет оценок риска при строительстве изотермических резервуаров, а оценка сейсмической и тектонической опасности для объектов строительства была выполнена в недостаточном объеме.

Эксперты связывают развернувшуюся кампанию против оператора Sakhalin Energy с желанием вхождения в проект российского концерна «Газпром». Монополист заявил о своем интересе к «Сахалину-2» довольно давно и даже договорился с Shell о передаче ему 25% плюс одна акция в проекте.

Однако после того, как начались переговоры о цене этого пакета, оператор проекта заявил об увеличении сметы расходов по

«Сахалину-2» ровно в два раза. Это соответственно должно увеличить и стоимость вхождения в проект для «Газпрома». Некоторые аналитики подозревают, что, затеяв расследование, государство пытается «сбить цену» для вхождения в проект государственной компании. В то же время государству невыгоден такой скандал, который может отпугнуть от российских проектов иностранных инвесторов. Так что каким-то образом с Sakhalin Energy придется договариваться. В любом случае ясно, что забота об экологии — это лишь форма, а содержание перемены отношения к проекту со стороны российских властей совсем в другом.

Решение Министерства природных ресурсов уже вызвало резкую реакцию со стороны оператора проекта. За интересы Royal Dutch Shell и японских компаний вступились ЕС и правительство Японии.

ЕС мягко намекнул, что для обеспечения готовности компаний к многомиллиардным инвестициям в энергетические проекты «необходим надежный и предсказуемый инвестиционный климат в России, равно как и в Европейском Союзе или любой стране. В противном случае инвестиции в новые проекты будут в высшей степени проблематичными, что создаст неуверенность в поставках энергоносителей на международный рынок». Правительство Японии считает, что задержка реализации проекта «Сахалин-2» может повредить всему комплексу отношений с Россией. Об этом заявил в Токио Генеральный секретарь Кабинета министров Синдзо Абэ.

Еще одна пикантная и достаточно экзотическая по нынешним временам деталь: губернатор Сахалинской области Иван Малахов присоединил свой голос к тем, кто уже выразил недоумение по поводу решения Минприроды. По мнению губернатора, все замечания, высказанные оператору проекта — Sakhalin Energy, не могут являться основанием для приостановки проекта. Рискует губернатор, потому что это решение не Минприроды — надо брать выше.

Под угрозой оказалась судьба еще одного крупного энергетического проекта — Ковыктинского месторождения, лицензия на освоение которого принадлежит российско-британскому концерну ТНК-ВР. Прокуратура Иркутска обратилась в местное отделение Минприроды с требованием приостановить действие

разрешительных документов на работы по освоению Ковыкты. Среди претензий к ТНК-ВР чиновники называют несоблюдение природоохранного законодательства и несоответствие параметров ковыктинского проекта условиям, прописанным в лицензионном соглашении. Уточняется, что претензии прокуратуры вызваны задержками в процессе разработки месторождения.

Разведанный потенциал Ковыктинского месторождения обеспечит добычу более 30 млрд куб. м газа в год для потребления на местном рынке и экспорта на срок более 30 лет. В случае же подтверждения прогнозных газовых запасов Ковыктинское газовое месторождение легко может превратиться в основной источник поставки газа для целевых рынков в течение последующих 50 лет. За время, прошедшее с момента выдачи лицензии, оценки запасов Ковыктинского месторождения выросли в несколько раз. Неудивительно, что и политическая цена вопроса возросла пропорционально.

По имеющейся информации, заинтересованность в выкупе доли российских акционеров в капитале ТНК-ВР проявляет Газпром. Сейчас половина совместного предприятия принадлежит инвестиционному консорциуму, в который входят подконтрольная Михаилу Фридману «Альфа-Групп», компания Виктора Вексельберга «Ренова» и Access Industries Леонарда Блаватника.

Помимо Газпрома долей российских акционеров ТНК-ВР может заинтересоваться госкорпорация «Роснефть». Стоимость возможной сделки составит порядка 20 млрд долл. Западные аналитики уверены, что претензии к российско-британскому СП вызваны желанием властей надавить на ВР и заставить концерн уступить Газпрому контроль над ТНК-ВР.

Между тем Министерство природных ресурсов может заблокировать еще один проект на основе соглашения о разделе продукции. Ведомство официально рассматривает возможность отзыва лицензии на проект по разработке Харьягинского месторождения. Лицензию могут отозвать из-за низкого уровня экономического развития проекта: по данным экспертной оценки, при разработке месторождения не соблюдаются нормы по объему добычи нефти и другим параметрам и зафиксировано отставание по срокам.

Харьягинское месторождение разрабатывает французская компания Total на условиях соглашения о разделе продукции (СРП), подписанного в 1999 г. Доля Total в проекте составляет 50%, доля норвежской Hydro — 40%, Ненецкой нефтяной компании — 10%. В 2002 г. было подписано соглашение о получении ЛУКОЙЛОм 20%-й доли в проекте, однако оно пока не вступило в силу.

Летом МПР на основе проверки Росприроднадзора уже инициировало административное производство по факту нарушения лицензионного соглашения компанией Total при разработке Харьягинского месторождения. Из трех СРП, действующих на территории России, Харьягинское всегда было наиболее проблемным.

РПП: наш вывод-прогноз

Упомянутые события свидетельствуют о том, что государство намерено усилить свое влияние на проекты в области энергетики, условия которых были согласованы в 90-е гг., когда Россия была слаба и не обладала достаточными ресурсами для ведения взаимовыгодного торга. В последнее время российские власти неоднократно выражали недовольство работой иностранных компаний в рамках СРП. Помощник Президента Игорь Шувалов заявил, что участникам СРП желательно перейти в «национальный режим». Впоследствии замглавы МЭРТ Кирилл Андросов заявил, что Россия не намерена разрывать действующие СРП, но и новые заключать, скорее всего, не станет. Речь, конечно, идет о политической переакцентировке инструмента СРП на национальные интересы России.

Поэтому проблемы, с которыми сегодня «сталкиваются» западные компании, осваивающие российские природные богатства, становятся предметом политической дискуссии на высшем уровне. Так, в ходе состоявшегося визита В. Путина во Францию в повестке обсуждения важное место было отведено вопросам силовой тактики России в сфере энергетики, включая решение заблокировать действующие проекты СРП. В ответ на озабоченность, высказываемую лидерами Франции и Германии, Россия предъявляет собственный список претензий, в котором отражено

не только стремление обеспечить «Газпрому» более широкий и прямой доступ к энергетическим рынкам Европы, но и желание иметь право голоса в управлении европейским авиационно-космическим и оборонным концерном EADS.

Пока цены на нефть будут оставаться на высоком уровне, Россия может продолжать диктовать условия в своих сделках с европейскими странами, зависящими от российских энергоресурсов.

Но остается вопрос: в чем Россия видит для себя политический ресурс на времена после эры высоких нефтяных цен?

Обвальное снижение цен на нефть

Третий квартал 2006 г. еще раз наглядно подтвердил тезис о том, что в современном мире нефть является «политическим» товаром.

Вначале рынок нефти оказался «взорван» двумя кризисами, развитие которых вполне отчетливо указывало на возможность дальнейшего обострения и эскалации— это ливано-израильский конфликт и отказ Ирана выполнить требование Совбеза ООН по прекращению работ в сфере обогащения урана. 14 июля 2006 г. цены на нефть марки Brent с поставками в сентябре взлетели до исторического максимума и достигли уровня в 78,73 долл за баррель. 31 августа истек срок, отведенный Ирану Советом ООН на замораживание ядерной военной программы. Тегеран, даже под угрозой санкций, отказался выполнять это решение. Страны «шестерки», участвующие в мирном урегулировании ситуации, тщетно пытались выработать общее решение по иранской ядерной программе.

Однако уже в начале сентября Германия и Франция стали осторожно «намекать» на то, что они готовы поддержать Россию и Китай, настаивающих на дальнейших переговорах с Ираном по его «ядерному досье». Нефтяной рынок почувствовал ослабление давления на Тегеран — за последний месяц стоимость «черного золота» упала на 17% — с 76 долл. за баррель в середине августа до 65 долл. за баррель 18 сентября.

В последнюю декаду сентября мировой рынок нефти «переваривал» сразу два важных события. 19 сентября на 61-ой сессии Генассамблеи ООН начались общеполитические дискуссии. На следующий день после этого — 20 сентября — свой вердикт в отношении уровня учетной ставки вынесла Федеральная резервная система (ФРС) США.

Речь президента Буша в ООН, выдержанная в пацифистских тонах в отношении стран Ближнего Востока и содержащая предложения по мирному урегулированию иранской ядерной проблемы, похоже, заставила мировые рынки поверить, что в этом многострадальном регионе наконец-то воцарится мир. Наконец, 20 сентября глава ФРС Бен Бернанке объявил о том, что американский Центробанк оставляет без изменений нынешнюю процентную ставку на уровне 5,25%. Объясняя такое решение ФРС, Б. Бернанке, в частности, заявил, что падение мировых цен на нефть до уровня 60 долл. за баррель дает основание полагать, что американская экономика «совершает мягкую посадку». Нефтяной рынок расценил слова главы ФРС в том смысле, что темпы экономического роста в США замедляются, что, в конечном счете, предполагает снижение уровня потребления. Опубликованный в США еженедельный доклад Министерства энергетики о состоянии запасов сырой нефти и нефтепродуктов позволил рынку задуматься о возможности образования избытка запасов углеводородного сырья в стране, которая потребляет пятую часть всей нефти в мире. Кроме того, международный картель нефтяных поставщиков ОПЕК в последнее время бьет рекорды по поставкам нефти на мировой рынок.

В итоге, с начала текущего месяца нефть существенно подешевела уже в десятый раз, опустившись в цене ниже 61 долл. за баррель марки Light, Sweet Crude. Цена российской нефти Urals упала и вовсе ниже отметки в 60 долл.

Сегодня большинство западных специалистов как в инвестиционных банках, так и в нефтяных компаниях утверждают, что цены на нефть будут и дальше снижаться. Более того, страны ОПЕК говорят, что их устроит цена на нефть между 50–60 долл. за баррель. То есть они играют на понижение.

Сентябрьский обвал цен на нефть — рекордный за последние 15 лет с 1991 г., со времен первой войны в заливе. Между тем,

до стабильности на Ближнем Востоке еще далеко. Война между Ливаном и Израилем приостановлена, но главные причины ливано-израильского конфликта не устранены. У Бейрута и Тель-Авива по-прежнему сохраняются разногласия в отношении дальнейшей судьбы группировки Хезболла. Очень шаткая ситуация вокруг проблемы формирования в Палестине коалиционного правительства. Лидеры ФАТХ и ХАМАС предварительно договорились о распределении портфелей в будущем коалиционном правительстве, в котором ключевые посты министров иностранных дел и финансов отойдут представителям ФАТХ. Такой компромисс объясняется тем, что палестинцы хотят добиться снятия экономической блокады. Это единственный компромисс, на который готовы безболезненно пойти руководители ФАТХ и ХАМАС. Отношение к Израилю у этих группировок по-прежнему разное, а, значит, мир в этом регионе очень хрупкий.

РПП: наш вывод-прогноз

Следует предполагать, что любое резкое заявление одного из лидеров ближневосточных стран в отношении друг друга, жесткий выпад в сторону США кого-то из лидеров Ирана или Сирии могут привести к тому, что стабилизация ситуации на нефтеносном Ближнем Востоке может сойти на нет. Относительный мир здесь длится чуть больше месяца, а войны сотрясали этот регион десятилетиями.

Вместе с тем, стоит отметить, что в ближайшую неделю никаких явных причин, направленных на дестабилизацию переговорных процессов по Ближнему Востоку и иранской ядерной программе, не ожидается.

На фоне ситуации на мировых рынках особенно трогательно выглядят «решительные действия» российского правительства по «обузданию цен» на внутреннем рынке. В начале квартала очень кстати закончилось действие очередного «моратория» на рост цен на бензин. Отпущенные в «свободное плавание», цены на топливо не замедлили взлететь вверх. Реакция правительства, как обычно, оказалась предельно оперативной: ровно к тому моменту, когда рост мировых цен на нефть сменился их обвалом,

были предприняты решительные меры к исправлению ситуации на рынке внутреннем.

В ходе состоявшегося 12 сентября совещания членов правительства с главами крупнейших нефтяных компаний страны были достигнуты очень «своевременные» договоренности по замораживанию цен на бензин, опережающий рост которых составил 20%. Теперь на фоне общемирового падения цены на нефть у российских нефтяников появилась возможность зафиксировать сверхприбыль. В этом свете становится понятен скрытый смысл высказывания Вагита Алекперова о том, что *«внутренние цены на нефтепродукты не должны быть привязаны к международным»*. Трудно усомниться в том, что в сложившейся ситуации нефтяники сдержат это обещание.

Более того, в обмен на готовность нефтяных компаний «стабилизировать» внутренние цены на уровне выше мировых российские нефтяники потребовали от правительства целого пакета дополнительных уступок и льгот, который включает в себя такие встречные требования, как дифференциация НДС, введение налоговых каникул для новых месторождений, замораживание акцизов на нефтепродукты, снижение ЕСН до 13% и замена НДС на налог с продаж в среднесрочной перспективе. *«Бензиновый заговор»* — так единодушно окрестили эту сделку эксперты и комментаторы.

Правительство поспешило заверить, что рост цен на бензин в 2006 г. не превысит запланированного уровня инфляции. Правда, независимые эксперты сомневаются в том, что Правительство сумеет добиться показателей инфляции ниже 10–11% по итогам 2006 г. Да и сколько раз можно разъяснять, что инфляция фиксируется как рост цен на потребительском рынке. К цепочке инвестиционных обменов они отношение имеют как следствие, а не как причина.

РПП: наш вывод-прогноз

В связи со сложившейся ситуацией на мировых рынках под угрозой не только показатели текущего года, но и перспективы уже сверстанного проекта бюджета на 2007 г. Как известно,

бюджет верстался из расчета средней цены на нефть марки Urals в 61 долл. за баррель. Согласно проектировкам МЭРТ в 2008 г. нефть будет стоить 54 долл. за баррель, а к 2009 г. ее стоимость упадет до 48 долл. за баррель. С учетом последних тенденций эти ориентиры могут быть пройдены намного раньше.

Прогнозы экономической ситуации в России

Дожили! МВФ прогнозирует снижение инфляции и сохранение темпов роста экономики России, а российские эксперты считают выводы МВФ *«излишне оптимистичными»*...

В преддверии годового собрания руководящих структур МВФ и Всемирного банка 19–20 сентября в Сингапуре МВФ опубликовал доклад *«Перспективы развития мировой экономики – 2006»*, в котором отмечает сокращение влияния негативных факторов на российскую экономику. Темпы роста ВВП в 2007 г. останутся на уровне 6,5%, а инфляция снизится до 8,5%. Стабилизацию экономики эксперты связывают с возобновлением инвестиционного процесса.

«Одна из главных причин притока частных инвестиций в российскую экономику – снижение давления таких факторов, как нестабильность банковского сектора и налоговой отрасли, которые привели к замедлению экономического роста в 2004–2005 гг.», – говорится в докладе.

МВФ отмечает благоприятные перспективы для экономик стран СНГ в краткосрочной перспективе, но предостерегает об опасности зависимости от ценовой конъюнктуры на сырьевых рынках. В частности, прогноз по Украине *«остаётся туманным в связи с возможными изменениями условий торговли, в частности, по импорту российского газа и экспорту украинской стали»*.

Оптимизм экономистов МВФ в отношении СНГ основан на благоприятном прогнозе развития мировой экономики. Эксперты фонда ожидают рост мирового ВВП на 5,1% в 2006 г. и на 4,9% в 2007 г., что превышает ранее сделанные прогнозы. *«Здоровым тенденциям могут помешать инфляционное давление, высокие цены*

на нефть и вероятный спад в США» — отмечается в докладе МВФ. Но пока высокие риски не провоцируют снижение темпов экономического роста.

Экономический рост в России в краткосрочной перспективе, по оценке экспертов МВФ, остается прочным, однако при этом в стране достаточно высокие риски увеличения инфляции.

Прогноз МВФ совпал по времени с аналогичным заявлением вице-премьера Александра Жукова, который заявил, что экономика в этом году выросла на 6,5% и по итогам года ниже этой отметки рост ВВП не опустится. Вообще же, отметил Жуков, темпы экономического роста в стране в ближайшие годы составят не менее 6% в год. В отличие от МВФ вице-премьер рассчитывает на дальнейшее снижение инфляции. Кроме того, по его словам, экономика будет расти преимущественно за счет внутренних, а не внешних факторов. Иными словами, по мнению Жукова, зависимость страны от нефтедолларов постепенно будет ослабевать.

До сих пор высокие темпы роста ВВП, по данным Росстата, обеспечивались либо ростом цен на энергоресурсы и другое сырье, либо ростом торговли и сферы услуг. Причем объемы торговли увеличивались за счет импортных поставок. По итогам первого полугодия Россия экспортировала в физических объемах на 7,8% больше товаров, чем год назад, прирост экспорта оказался значительно меньше, чем в предыдущие годы, при этом импортировала на 25% больше, чем годом ранее. В ближайшее время рост доходов населения способен вызвать настоящий бум в сфере розничной торговли, связи и транспорта, что соответствует ожиданиям Александра Жукова.

В то же время нельзя забывать, что доходы населения также увеличиваются во многом благодаря притоку нефтедолларов, и это нельзя не учитывать, говоря о росте экономики за счет внутренних ресурсов, тем более с учетом тревожной ситуации на мировых рынках энергоресурсов.

Внутренняя политика

Кондопожский синдром

Сентябрь в России прошел под знаком Кондопоги. Две трети россиян, согласно опросу ВЦИОМ, знают о событиях в этом городе. В атмосфере обильной, но поверхностной и противоречивой информации людям весьма не просто делать осознанные и ответственные выводы о сути произошедшего.

Пока же столкновения на почве национальной неприязни — самая популярная трактовка кондопожских событий, к ней склоняются 39% опрошенных. Еще больше в этом уверены жители крупных городов и двух столиц (49–50%). Еще четверть склонна видеть за этими столкновениями в первую очередь экономические интересы — борьбу криминальных группировок за контроль над выгодными местами торговли и предприятиями города. Бытовая версия, которой руководствовались власти в самом начале событий, критики не выдержала — в нее верят только 6% россиян. Большого доверия заслуживают такие объяснения, как экономическое (столкновение экономических интересов местного населения и приезжих предпринимателей — 26%), культурное (конфликт двух различных образов жизни — местного населения и приезжих, 24%), политическое (непродуманная миграционная политика властей — 23%), социальное (бедность, плохие условия жизни людей — 21%). Правда, широкий разброс предложенных мотивов говорит о том, что «кондопога» так и не понята, не объяснена толком, не отрафлексирована ни властью, ни обществом.

Кто виноват? Виноваты власти, причем власти местные. Недоглядели, бездействовали, а то и прямо способствовали процессам, которые затем привели к кровавым столкновениям. Так полагают 24% россиян. При этом бездействие или недостаточную эффективность действий властей по предотвращению межнациональных столкновений в их собственном городе (поселке, селе) фиксируют две трети опрошенных. Лишь 18% россиян положительно оценивают действия властей и считают, что они делают все возможное для предотвращения межнациональных столкновений. Среди москвичей и петербуржцев таких, кстати, лишь 8%.

РПП: наш вывод-прогноз

Вырисовывается тревожная тенденция: чем крупнее населенный пункт, тем критичнее его жители оценивают действия власти. Почти 90% москвичей и петербуржцев считают вероятными у себя в городе столкновения на национальной почве против 57% в среднем по России. Наименее «горяча» эта тема в селах (36% считают столкновения возможными, 54% — нет) и малых городах (45% против 45%).

Оценка «неуд!», данная действиям власти в сфере национальных отношений, тем более опасна, что стычки, столкновения, «разборки» на национальной почве по кондопожскому сценарию — это отнюдь не единичное событие, а достаточно распространенное явление.

Так, практически незамеченной осталась трагедия в Сальске: в этом городе в Ростовской области в июне с.г. в результате массовой драки, произошедшей между местной молодежью и уроженцами Дагестана, один коренной житель был убит, и еще несколько получили ранения и увечья.

Спустя десять дней после карельских событий произошло еще несколько инцидентов, которые российская пресса назвала продолжением Кондопоги. В результате драки в деревне Розовка Омской области погибли два местных жителя. Опасаясь погромов, власти вывезли из района два автобуса сезонных рабочих узбекской национальности.

Спустя несколько дней на рынок города Самары в двух микроавтобусах прибыла группа вооруженных людей в масках. Ставшие объектами нападения торговцы-азербайджанцы попытались оказать сопротивление, но нападавшие открыли по ним огонь. Один человек был убит, несколько получили ранения. Представители руководства Самарской области и местных правоохранительных органов исключают версию межнационального конфликта из причин происшествия. Эту оценку поддержал и полпред президента в Приволжском федеральном округе Александр Коновалов.

Далее, в одном из городов Саратовской области произошло столкновение подобного рода, погиб один человек. Местные власти на запросы СМИ не отреагировали. Реакция, однако, пос-

ледовала от объединения «Движение против незаконной иммиграции». Это движение предприняло попытку провести в Москве и Петербурге митинги против мигрантов. Обе попытки закончились массовыми драками.

Передаваемые различными СМИ единицы информации о межнациональных конфликтах все в большей степени напоминают сводки с фронтов, причем фронт проходит по всем городам и весям. И именно эти сводки позволяют комментаторам прямо противоположных политических взглядов говорить о том, что Россия сегодня находится в состоянии *«холодной гражданской войны»*.

Кто же и с кем воюет? Либеральная общественность в комментариях к различным конфликтам на национальной почве проводит одну простейшую мысль: все данные трагические события являются лишь очередным подтверждением того, что «русский фашизм» в России победил, он носит массовый характер, и это уже не требует каких-либо доказательств.

В свою очередь, националистически настроенные комментаторы проводят параллели между последними событиями (начиная со взрыва на Черкизовском рынке) и поджогом Рейхстага. *«Сегодня важно понять, что тема борьбы с «русским фашизмом» перешла в новую фазу своего развития, в рамках которой произойдет легитимизация статуса русского народа как фашистского... Поэтому уже сегодня необходимо признать процесс легитимизации русского народа в статусе фашистского не ошибкой, а провокацией, но провокацией, диалектически вытекающей из трансформации политической системы России после 1993 года»*. Якобы именно российская власть является главным заказчиком борьбы с «русским фашизмом», и эта тема встает в один ряд с борьбой с международным терроризмом и становится частью государственной идеологии.

При этом для одних — тех, кто видит себя политическими наследниками реформаторов 90-х гг. — борьба с «русским фашизмом» вытекает из необходимости обоснования репрессий против большинства граждан России на тот случай, если они массово осознают несправедливость итогов приватизации. Сохранение этих завоеваний диктует необходимость инициатив по трансформации политической системы в России, направленных в

первую очередь на исключение народа как субъекта политики. Проведение своеобразной демаркационной линии между русскими и не-русскими позволяет на какое-то время дезавуировать то, что главная демаркационная линия проходит по линии «бедный—богатый». *«Пусть 60-долларовый баррель нефти никого не вводит в заблуждение. Социальные взрывы случаются не там, где экономический крах, а где пришла пора распределять плоды экономического подъема. Не там, где все более или менее равны в нищете, а где 1% богатых и 9% относительно благополучных материально и психологически резко оторвались от 90% бедных и — что еще более важно — униженных»* — напоминает нам Ходорковский в своих политических посланиях из-за решетки. А он-то знает, о чем говорит. Сегодня в России, по разным оценкам, от 12 до 20% населения иноконфессионально по отношению к русскому православию: это католики, протестанты, мусульмане, иудеи, буддисты, индуисты, представители языческих верований, а также сторонники верований Нового времени. Они не представляют никакого единства, но пребывают в культурных пространствах, отличных от православного. Борьба с «русским фашизмом» позволяет мобилизовать беднейших представителей татарского, башкирского, марийского, чувашского и других народов в дело защиты основ социально-экономической системы, сложившейся в России, но в первую очередь, конечно, отражает озабоченность более активного национального меньшинства.

В связи с этим предъявляются претензии и к миграционной политике, проводимой государством. Действительно, возникнет ли у таджика, прослужившего несколько лет в российской контрактной армии и за счет этого получившего гражданство в России, мысль требовать пересмотра итогов «грабительской» приватизации в России 90-х гг. прошлого века? Возникнет ли у выходца из Азии, получившего тем или иным законным способом российское гражданство, желание сомневаться в легитимности капиталов, приобретенных за 10—15 лет до его приезда в страну? Борьба с «русским фашизмом», мобилизация нацменьшинств в России и иммиграционная политика, направленная на радикальное увеличение неславянского населения в России, преследуют, таким образом, общие цели.

С другой стороны, тема «русского фашизма» оказывается востребована и теми, кто привык именовать эпоху 90-х «смутным временем», а ее апологетов — «пятой колонной», маргиналами и «оранжевиками». Свидетельства тому можно обнаружить в комментариях участников знаковой во всех отношениях встречи В. Путина с иностранными политологами в рамках так называемого Клуба «Валдай». Значение при этом имеет не только то, что сказал президент, но и то, что говорилось в кулуарах встречи с участием высокопоставленных кремлевских чиновников.

Один из участников встречи с американской стороны, известный эксперт по российским проблемам Эндрю Качинс (Andrew Kuchins), передает содержание беседы с *«высокопоставленным кремлевским чиновником»*, в котором недвусмысленно угадывается фигура Владислава Суркова. *«Важнейшим впечатлением, которое создается после встречи с нашим собеседником из Кремля, — отмечает Э. Качинс — стал тот факт, что люди, находящиеся внутри его стен, ощущают себя словно в осажденной крепости. На простых россиян полагаться нельзя ни в коем случае, а иностранные партнеры постоянно мошенничают и обманывают»*. Другими словами, требуя демократии в России, хорошенько подумайте, понравится ли вам результат. Российский народ настроен куда более антиамерикански по сравнению с президентской прагматической линией в отношении Вашингтона. Кроме того, не забудьте, что именно демократия вынесла на гребень такие антиамериканские силы, как Хезболла в Ливане и ХАМАС в Палестине. *«Мы, молодые либералы, надеемся только на Путина!»* — подвел итог «кремлевский чиновник».

РПП: наш вывод-прогноз

Тема «кондопожского синдрома» как нельзя лучше ложится в логику этих аргументов. Борьба с «русским фашизмом» сплачивает либералов с властью в гораздо большей степени, чем отдельные, по сути дела, несущественные расхождения. Союз либералов и власти в России — это стратегический союз партнеров, ссорящихся лишь по мелочам. И именно эти ссоры и представляются как некая оппозиция власти, однако зарубежным

партнерам не стоит придавать этим обстоятельствам серьезного значения — такова, вкратце, суть месседжа, который хотели донести до слушателей организаторы «валдайской» встречи.

При этом очевидно, что проблема национальной политики в России не управляется, а «русский фашизм» — это скорее не явление, а политический инструмент в достижении своих целей противоборствующими политическими «мирами» и не только внутри России. Характерно, как тонко дирижируют медийной истерией по поводу «русского фашизма» в соответствующих нервных узлах российского политического организма.

Однако все многословие чиновников невольно скрывает самую главную «тайну Кремля». События в Карелии показали, что родовым пороком действующей власти является ее отчужденность от нужд и чаяний населения. Будучи приватизированной, власть работает только на своих контрагентов, независимо от того, кто они: местный криминал или чеченская диаспора. Тенденция утраты легитимности институтами государства, громко заявившая о себе на Юге страны по ходу попытки захвата Нальчика в 2005 г. (бандиты штурмовали гособъекты с лозунгом «Мочим ментов!», который поддержала часть населения), доказала свою живучесть и на Севере, а «цветущая сложность» межнациональных конфликтов по всей России лишь свидетельствует, что с указанной проблемой справиться будет гораздо труднее, чем «равноудалить» нескольких олигархов.

Другой ключевой темой общения Президента с западными политологами стал внешнеполитический курс России на ближайшую перспективу. Акценты, расставленные в этой части, были призваны смягчить наметившееся охлаждение отношений между Западом и Россией и прояснить позиции, вызывающие у западных партнеров наибольшую озабоченность.

«Я, если вы обратили внимание, никогда не говорил о том, что Россия — какая-то энергетическая сверхдержава», — обратил внимание собеседников В. Путин. «Но у нас больше возможностей, чем почти у всех других стран мира, — напомнил тут же Президент. — Все должны понять, что это прежде всего наши национальные ресурсы, и не раскрывать на них рот как на свои собственные. Но

при этом мы всегда вели себя, ведем себя и намерены вести себя очень ответственно».

Затронута была и тема «суверенной демократии». В зарубежных политических кругах эта идеологема получила широкое обсуждение, в основном в привязке к новым имперским амбициям России и даже возможности отката к эпохе «холодной войны». И на этот раз Президент счел нужным отмежеваться от «противоречивой» конструкции: *«Я в эту дискуссию не вмешиваюсь».* Стоит отметить тот факт, что в своих последних высказываниях В. Путин вообще старается держаться подальше от любой великодержавной риторики. Так, широкий резонанс получили его слова о том, что *«говорить или намекать на то, что Россия хочет восстановить какое-то величие сверхдержавы, — это просто чушь, не соответствующая абсолютно ни исторической правде последнего времени, ни сегодняшним реалиям».* Эти высказывания из интервью российского Президента германским телеканалам ARD и ZDF получили широкий резонанс как в российских, так и в зарубежных политических кругах.

РПП: наш вывод-прогноз

Западным контрагентам дается понять: великодержавная риторика рассчитана на внутреннюю аудиторию, реальная же внешнеполитическая линия государства является вполне ответственной и предсказуемой, не противоречащей национальным интересам зарубежных партнеров.

Все это говорит о существенной коррекции доминирующего идеологического вектора в российской политике, причем принятые шаги в соответствующем направлении имеют прямое отношение к проблеме 2008 г.

Западная поддержка будет нужна В. Путину для того, чтобы легитимировать в глазах международного сообщества выбранного им «преемника», однако она представляется еще более актуальной для самого В. Путина и его ближайшего окружения после 2008 г. И здесь мы возвращаемся к тому, с чего начали: ключевой вопрос нынешнего режима — легитимация полученной собственности, и именно в этом вопросе нынешнее

политическое руководство страны демонстрирует наибольшую уязвимость для давления из-за рубежа.

Вариант жесткой конфронтации с Западом, смутно читаемый в противоречивых идеологемах «суверенной демократии» и «энергетической сверхдержавы», — если такой вариант вообще когда-либо и кем-либо всерьез рассматривался иначе чем информационный продукт, рассчитанный на внутреннюю аудиторию, — мог бы быть востребованным в случае реализации сценария «третьего срока» для Президента Путина. Фактическое дезавуирование этой терминологии, осуществленное в последних высказываниях Президента, можно рассматривать как свидетельство того, что на сценарии «третьего срока» окончательно поставлен крест.

Таким образом, становится логичным определенное изменение конфигурации в окружении Президента и в политической элите в целом.

Политические элиты

Дмитрий Медведев набирает очки

В первую очередь обращает на себя внимание совпадение акцентов, расставленных Президентом в его последних концептуальных выступлениях, с линией Дмитрия Медведева (правда, скорее, наоборот). Практически по всем спорным вопросам внутренней и внешней политики, занимающим умы отечественных и зарубежных аналитиков, Путин счел нужным обнаружить синхронизацию с вице-премьером.

Речь идет об упомянутых выше идеологемах «суверенной демократии» и «энергетической сверхдержавы». Высказавшись на эту тему практически в одних и тех же формулировках, — и в данном случае не важно, кто за кем повторял, — Путин и Медведев обозначили ряд принципиальных моментов в изменившейся политической ситуации.

С одной стороны, солидаризация Президента с вице-премьером в этом вопросе ставит барьер амбициям Владислава Суркова, который в последнее время, по оценке наблюдателей, стремился

позиционировать себя не только как чиновник-технократ, претворяющий в жизнь идеи вышестоящего руководства, но и как государственный деятель с собственным взглядом на пути развития страны. В этом свете заявление самого Суркова, прозвучавшее на Втором Всероссийском медиафоруме «Единой России»: *«Мне все равно, что будет с термином, мне не все равно, что будет с суверенной демократией»* — свидетельствует о том, что намек он понял правильно.

РПП: наш вывод-прогноз

Демонстративная поддержка Президентом Дмитрием Медведевым в его «дискуссии» с Владиславом Сурковым призвана символизировать приверженность российского руководства западному вектору развития, во всяком случае, во внешнеполитической сфере. Д. Медведев последовательно позиционируется как наиболее приемлемая (из реально проходных) для западных контрагентов фигура в качестве преемника В. Путина.

Очередным доказательством этого положения явилось символически значимое решение поручить именно Медведеву выступить в Государственной Думе с презентацией последней, четвертой части Гражданского кодекса, в которой говорится о защите интеллектуальной собственности и авторских правах. Обсуждение было, как отметили комментаторы, примечательно не самой темой, а тем, что доклад по закону делал человек, которого называют одним из наиболее вероятных преемников Владимира Путина на президентском посту. Круг проблем, регулируемых данным законопроектом, представляет предмет известной озабоченности со стороны западных партнеров, в том числе в рамках переговоров по вступлению России в ВТО. Такие «совпадения» в большой политике не бывают случайными.

Очередным симптомом усиления позиций Дмитрия Медведева является передача специальной комиссии, созданной под эгидой Совета по реализации приоритетных нацпроектов, части полномочий Министерства регионального развития. Об этом было объявлено в ходе заседания Совета 13 сентября.

До сих пор жилищное строительство и взаимодействие с регионами по этому вопросу находилось в компетенции ведомства Владимира Яковлева. Но теперь Минрегионразвитию решили, как пояснил глава Экспертного управления Кремля Аркадий Дворкович, «помочь». Отметив, что *«необходимо плотнее работать с регионами в сфере комплексного освоения территорий»*, Дмитрий Медведев заявил, что *«этим могла бы заниматься специальная комиссия при нашем Совете»*. Субъекты, по словам первого вице-преьера, просят административной и другой поддержки в этом вопросе от федеральных органов исполнительной власти. Координировать работу созданной комиссии, как объявил Медведев, будет помощник Президента по экономике Игорь Шувалов, который должен уже в течение недели представить предложения по кадровому составу комиссии.

Дмитрий Медведев пояснил, что проблемы в сфере жилищного строительства сказываются на решении демографических задач. А именно они были названы в числе трех ключевых проблем, которые, как отметил Владимир Путин на встрече с западными политологами (наряду с борьбой с бедностью и коррупцией), предстоит решать будущему главе государства. Так что отчасти первый вице-премьер уже начал реализовывать определенную действующим Президентом программу для своего наследника.

«Три Кита»: символ непотопляемости российской коррупции

На фронте борьбы с коррупцией за отчетный период также отмечены знаковые события. Новая интрига начала раскрываться вокруг скандального уголовного дела «Трех китов». Как оказалось, за последние несколько месяцев из-за этого расследования своих постов лишились 19 высокопоставленных чиновников различных ведомств — в придачу к тем, кто был уволен или попал под следствие в ходе этого дела, начавшегося еще пять лет назад. Вопреки циркулировавшим некоторое время слухам об очередном закрытии скандального дела следователь Владимир Лоскутов, давно ведущий это дело по личному поручению Президента Путина, сообщил, что у следствия появились

новые обвиняемые и, возможно, уже к концу года расследование будет завершено.

Освобождены от должностей несколько руководящих работников ФСБ, в том числе в чине генерал-лейтенантов и генерал-майоров, — как из центрального аппарата, так и из Управления ФСБ по Москве и Московской области. В органах прокуратуры уволены несколько высокопоставленных сотрудников центрального аппарата и прокуратуры Московской области на уровне начальника Управления Генпрокуратуры и заместителя прокурора субъекта Федерации. Должностей лишились пять сотрудников Федеральной таможенной службы, в том числе — начальники Центрального таможенного управления (ЦТУ), Центральной акцизной таможни (ЦАТ), сотрудники Одинцовской таможни. По сообщениям информантов «сделаны оргвыводы» и в Кремле, и в Правительстве. В частности, освобождены от должностей советник управления Президента по кадровым вопросам и государственным наградам, а также советник административного департамента Правительства РФ, курировавшие силовые структуры, и заместитель начальника одного из ФГУП Управления делами Президента.

Ни одной конкретной фамилии уволенных чиновников, впрочем, ни официально, ни в частном порядке в Генпрокуратуре не назвали, из-за чего сразу возникли разночтения. Так, непонятно, кто из сотрудников ФСБ поплатился именно за это дело. Ряд высших офицеров из ФСБ, в том числе генералов, был уволен еще в мае этого года в рамках общей «чистки» правоохранительных органов. Тогда было объявлено, что она проводилась в связи с другим коррупционным делом — о масштабной контрабанде ширпотреба из Китая. Хотя вполне возможно, что оно могло быть одним из «отголосков» «трехкитовой эпопеи». В последнее же время официально о новых отставках в ФСБ не сообщалось. Появилась лишь неофициальная информация, будто в отставку указами Президента (которые, правда, никто еще не видел) отправлены начальник Управления собственной безопасности (УСБ) ФСБ РФ генерал-лейтенант Александр Купряжкин и начальник Службы обеспечения деятельности ФСБ (ранее также возглавлявший УСБ) генерал-полковник Сергей Шишин. Аналогичная картина с таможенниками. Дело в том, что руко-

водство ЦАТ и ЦТУ за последние годы — пока длится дело «Трех китов» — также менялось. И непонятно, имелись ли в виду прежние отставки или своих постов уже на днях лишились нынешние начальники ЦАТ и ЦТУ.

Внимание аналитиков привлекли комментарии к этим событиям депутата Александра Хинштейна, известного своей осведомленностью в расследовании дела «Трех Китов». По словам Хинштейна, никто из тех, кто освобожден от занимаемых должностей, не связывает свои отставки с названным делом. Все эти решения имеют под собой самую разную подоплеку, в том числе и коррупционного содержания.

РПП: наш вывод-прогноз

Неожиданный вброс столь противоречивой информации по знаменитому мебельному делу, в свое время ставшему поводом для ожесточенной бюрократической войны на уровне спецслужб и сложившихся в окружении Президента группировок, явно свидетельствует о том, что оно по-прежнему не утратило своей политической актуальности. Очевидно, что высокопоставленные фигуры во власти и силовых структурах, имевшие причастность или просто заинтересованность в том или ином исходе этой эпопеи, вновь рассматривают ее как поле схватки со своими оппонентами.

Убийство Андрея Козлова: эхо 90-х гг.

Загадочное убийство первого заместителя Председателя Центрального Банка России Андрея Козлова 13 сентября.

В качестве первого зампреда ЦБ Андрей Козлов курировал самый «конфликтный» участок деятельности — банковский надзор. Фактически именно от него зависели решения ЦБ о применении к банкам таких мер, как отзыв лицензии. И хотя ЦБ не раз упрекали в слишком мягком отношении к банкам, не выполняющим законодательство, в последние годы, когда началось формирование Системы страхования вкладов, Андрей Козлов занимал очень жесткую позицию. В 2002 г., когда ЦБ готовился

проверять все российские банки в преддверии создания этой системы, именно он пообещал банкирам 2–3 года «управляемого стресса».

С его именем связан громкий скандал с отзывом лицензии Сodbизнесбанка, обвиненного в пособничестве терроризму (впоследствии собственник банка г-н Слесарев был расстрелян вместе с семьей). История с этим банком спровоцировала так называемый «кризис доверия» 2004 г. У многих мелких и средних банков были отозваны лицензии. Несмотря на критику в адрес ЦБ и лично Андрея Козлова регулятор продолжил борьбу с отмыванием средств в банках. С 2004 г. ЦБ отзывал лицензии более чем у 90 кредитных организаций, в том числе у банков «Кредиттраст», «Нефтяной», «ВИП-банк» и многих других. Причем только в этом году ЦБ по инициативе г-на Козлова отозвал лицензии у 40 банков. Последним из них, лишившимся лицензии уже на днях, стал «Инвесткомбанк Белком». Впрочем, как полагают оперативники, если покушение связано именно с этой сферой деятельности г-на Козлова, то «заказчиков» преступления следует искать не среди тех, кто лишился лицензии, а кто стоял на очереди.

Глава Министерства финансов Алексей Кудрин отметил, что *«заместитель Председателя Центробанка Андрей Козлов неоднократно наступал на интересы недобросовестных финансистов»*. По словам министра работа Козлова в последнее время в рамках надзора за банками приводила к отзыву лицензий у банков, которые занимались отмыванием денег и финансовыми преступлениями.

Аналитики высказывают мнение, что убийство госчиновника такого уровня является прямым вызовом российскому Правительству и лично Владимиру Путину, поскольку возвращает страну в хаос 90-х, когда бизнес в России строился на насилии. Фактически с подобным мнением солидарен и глава РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс, заявивший, что убийство Андрея Козлова — это *«наглый вызов всей российской власти»*. *«Это тот случай, когда власть обязана отвечать жестко, оперативно и беспощадно»*, — говорится в заявлении Анатолия Чубайса.

РПП: наша справка

Нападение на Андрея Козлова — это не первый случай покушения на жизнь банкиров. Однако до сих пор еще ни разу жертвой киллеров не становился столь высокопоставленный чиновник в финансовой системе России. Впрочем, в 1997 г. были совершены два нападения, которые квалифицировались как попытки покушения. В феврале был взорван автомобиль Андрея Вавилова, в ту пору заместителя министра финансов, а в июле неизвестные обстреляли квартиру Председателя Центробанка Сергея Дубинина. В обоих случаях никто не пострадал.

Частные же банкиры оказывались в прицеле убийц не в пример чаще, особенно в 90-е гг. В 1995 г. убиты президент банка «Югорский» Олег Кантор и глава «Мосстройбанка» Михаил Журавлев. В 1996 г. совершены убийство руководителя «Сибирско-Московского банка» Валерия Степанова и еще по меньшей мере три покушения. В 1998 г. убиты председатель правления «Нового Московского банка» Дмитрий Левченко и президент «Промстройгаза» Юрий Безрученко, в 1999 г. — председатель правления «Интерсвязьбанка» Сергей Белов.

С наступлением нового века нападений на банкиров стало меньше. Последнее из громких покушений было совершено 16 октября 2005 г.: в Подмоскowie был убит бывший владелец «Содбизнесбанка» и «Кредиттраста» Александр Слесарев.

Расследование убийства Андрея Козлова взял под личный контроль генеральный прокурор Юрий Чайка. Скорее всего, виновных начнут искать в банковском секторе. В настоящий момент довольно сложно сказать, к каким изменениям в политике ЦБ это может привести. Одним из возможных последствий может стать повышенное внимание следственных органов к банкам, которые в последнее время по каким-либо причинам находились под пристальным вниманием ЦБ, конфликтовали с регулятором или пострадали от его действий.

В ходе состоявшегося 15-го сентября совещания с участием руководства Генпрокуратуры, МВД, Центробанка и ФСБ Президент Путин отметил, что убийство первого зампреда Центробанка России — «проявление обострения ситуации в борь-

бе с преступлениями в сфере экономики». Для усиления борьбы Президент предложил создать межведомственную группу по предотвращению преступлений в банковской сфере, а также внести изменения в законодательство, регулирующее работу банков с клиентами, чья деятельность вызывает подозрение в нечистоплотности.

«Использование банковских институтов в криминальных целях продолжается. Мы являемся свидетелями обналичивания миллиардов рублей, которые используются, в частности, на террористическую деятельность и наркомафию. Ежемесячно выводятся огромные финансовые ресурсы за границу», — заметил Президент. По его словам, эти средства идут не только на оплату услуг соответствующих работников в определенных сферах в конвертах. *«Эти средства используются также на оплату чиновников, предоставляющих эти услуги представителям бизнеса в обход законов и интересов общества, т. е. фактически на огромные взятки»,* — подчеркнул В. Путин.

РПП: наш вывод-прогноз

Упомянутые события достаточно красноречиво свидетельствуют об усилении антикоррупционной составляющей в политике Президента. По оценке экспертов, это является составной частью усилий по мобилизации политической элиты страны в преддверии критического 2008 г.: за годы правления Президента Путина элита изрядно разболталась и увлеклась решением своих частных проблем, и ее необходимо встряхнуть и привести в форму. Кроме того, достаточно очевидно, что усиление антикоррупционной риторики продиктовано стремлением снивелировать критику России и ее руководителей, все чаще звучащую на Западе и представляющую собой попытку воздействия на внутривнутриполитические процессы.

Однако серьезного анализа природы и факторов российской коррупции, из которого вытекали бы программные методы борьбы с ней, ни у власти, ни в экспертном сообществе нет. Апелляции в целевом разделе сентябрьских материалов Правительства, посвященных коррупции, показывают практически риторический уровень проникновения в проблему.

Достаточно задать ключевой вопрос ключевого вызова: «Как коррумпированная власть (ее искренне настроенная часть) собирается искоренить коррупцию, если антикоррупционные решения должны принимать коррумпированные лица?» Непростая задача для политиков и проектантов государственной политики.

Для заметок

Для заметок

Для заметок

РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ
Ежемесячный аналитический бюллетень

Выпуск 6

(сентябрь 2006 г.)

Наш адрес: E-mail: frpc@cea.ru

Сдано в набор 04.10.06 г.

Подписано в печать 06.10.06 г.

Формат 60x90 1/16. Печ. л. 3.

Отпечатано в ООО «Немчиновская типография»

Тираж 500 экз. Заказ № 622.